

Percepciones acerca del impacto de los filtros de cigarrillo en el medio ambiente y conductas asociadas al cigarrillo

Club de revistas
Fundación Neumológica
Colombiana 2020

Tutor: Dra. Pernet

Residente: Laura Orozco – Pediatría Universidad de La Sabana





ELSEVIER

JOURNAL OF
ADOLESCENT
HEALTH

www.jahonline.org

Adolescent health brief

Perceptions About the Impact of Cigarette Filters on the Environment and Smoking-Related Behaviors

Anna E. Epperson, Ph.D.^a, Thomas E. Novotny, M.D., M.P.H.^b, and Bonnie Halpern-Felsher, Ph.D.^{c,*}

^a Psychological Sciences, School of Social Sciences, Humanities and Arts, University of California, Merced, California

^b Division of Epidemiology and Biostatistics, School of Public Health, San Diego State University, San Diego, California

^c Division of Adolescent Medicine, Department of Pediatrics, Stanford University, Palo Alto, California

Article history: Received May 12, 2020; Accepted October 26, 2020

Keywords: Cigarette smoking; Filters; Environment; adolescents; young adults

Journal of Adolescent Health

Country	Netherlands - 
Subject Area and Category	Medicine Pediatrics, Perinatology and Child Health Psychiatry and Mental Health Public Health, Environmental and Occupational Health
Publisher	Elsevier USA
Publication type	Journals

153

H Index

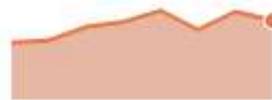
Journal of Adolescent Health

Q1

Pediatrics,
Perinatology and
Child Health
best quartile

SJR 2019

2.11



powered by scimagojr.com

← Show this widget in
your own website

Just copy the code below
and paste within your html
code:

```
<a href="https://www.scimaç
```

Ambio
DOI 10.1007/s13280-016-0851-0



REVIEW

Environmental impacts of tobacco product waste: International and Australian policy responses

Lucinda A. Wallbank, Ross MacKenzie , Paul J. Beggs

Received: 26 August 2016 / Revised: 27 October 2016 / Accepted: 31 October 2016

*“Los filtros desechados contienen químicos usados en el cultivo y producción del tabaco: pesticidas, herbicidas, insecticidas, fungicidas, arsenico, rodenticidas, metales pesados... Los filtros de acetato de celulosa son fotodegradables pero **no biodegradables**, eventualmetne se diluye en el agua y el suelo... Estudios demuestran que liberan nicotina, arsénico, cobre, plomo, cromo y cadmio; siendo cadmio, arsénico y plomo uno de los 10 compuestos químicos de preocupación en salud pública de la OMS”*

Journal of Hazardous Materials 383 (2020) 121242



ELSEVIER

Contents lists available at [ScienceDirect](https://www.sciencedirect.com)

Journal of Hazardous Materials

journal homepage: www.elsevier.com/locate/jhazmat



Review

Littered cigarette butt as a well-known hazardous waste: A comprehensive systematic review



Javad Torkashvand^{a,b,c}, Mahdi Farzadkia^{a,b}, Hamid Reza Sobhi^d, Ali Esrafil^{a,b,*}

^a Research Center for Environmental Health Technology, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

^b Department of Environmental Health Engineering, School of Public Health, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

^c Student Research Committee, Faculty of Public Health Branch, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

^d Department of Chemistry, Payame Noor University, Tehran, Iran

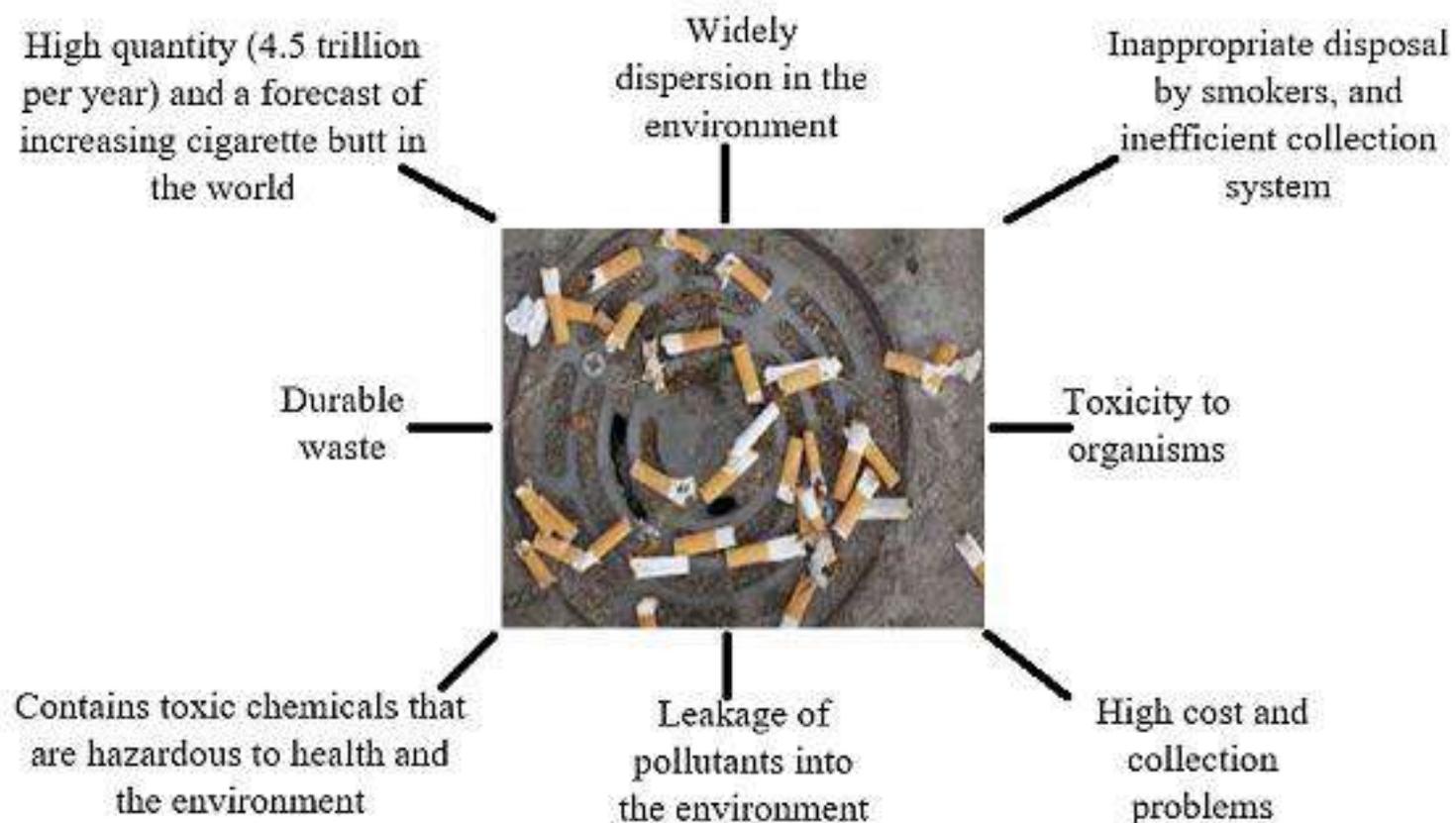
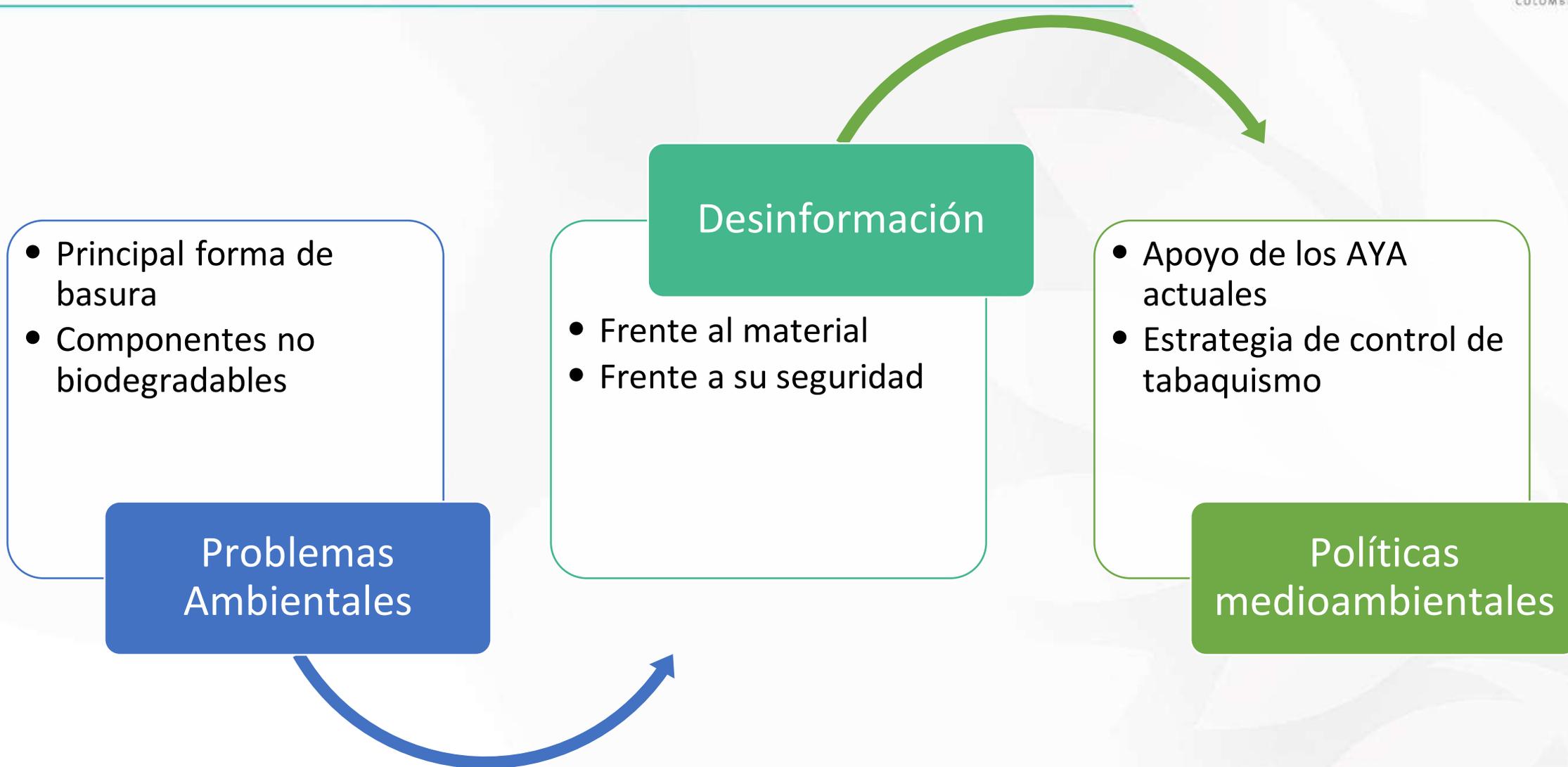


Fig. 4. Challenges associated with hazard of cigarette butt.

Introducción



Objetivo

“Evaluar el conocimiento y las percepciones ambientales en relación con la salud, sobre los filtros de cigarrillos entre los AYA y cómo estos podrían estar asociados con el apoyo a las prohibiciones de venta de cigarrillos con filtro”

Estudio de cohortes prospectivo: Tobacco Perceptions Study

JAMA
Network | **Open**[™]

Original Investigation | Substance Use and Addiction

Adolescents' and Young Adults' Use and Perceptions of Pod-Based Electronic Cigarettes

Karma McKelvey, PhD; Mike Baiocchi, PhD; Bonnie Halpern-Felsher, PhD

Metodología

Muestra por conveniencia de AYA

Wave 6 (Abril-Junio 2018)

N = 429

58% de la muestra original del Tobacco Perceptions Study

Mediciones

Datos demográficos

Uso del cigarrillo (haber fumado al menos una vez en la vida)

Percepciones sobre los filtros de los cigarrillos (cuánto estaban de acuerdo en una escala de cuatro puntos)

"Las colillas son dañinas para el medio ambiente"

"los filtros son biodegradables"

"los filtros hacen que los cigarrillos sean menos dañinos para fumar"

"los filtros facilitan fumar"

"es menos probable que los cigarrillos sin filtro sean atractivos para los niños que pueden estar considerando fumar".

Cuál sería el impacto de cambiar a cigarrillos sin filtro para dejar de fumar

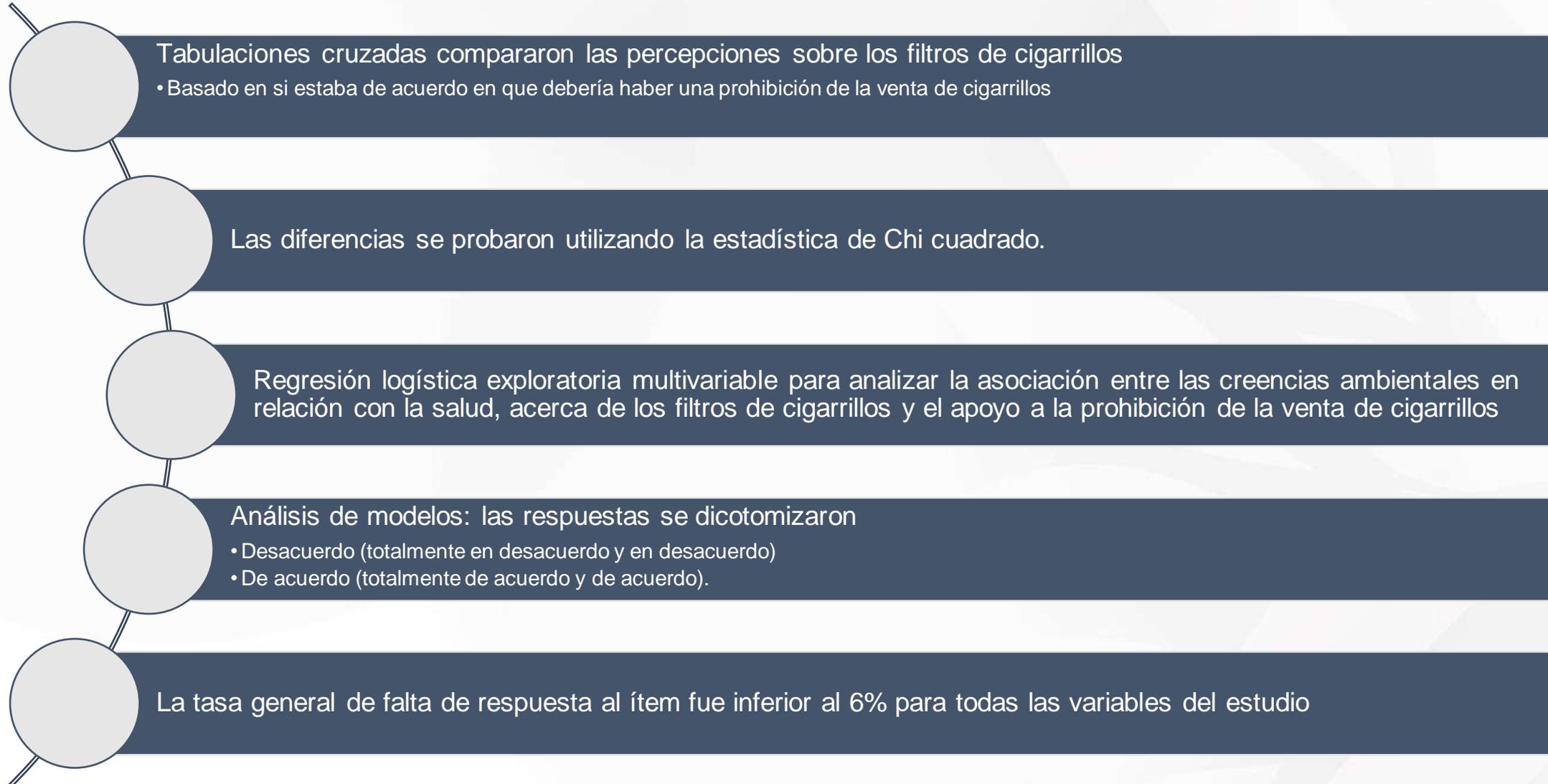
De qué creían que estaban hechos los filtros de cigarrillos:

- Natural (algodón, papel o corcho)
- Sintético (plástico)
- Otro

Cuánto estaban de acuerdo con la declaración:

- Debería haber una prohibición gradual de la venta de cigarrillos

Análisis



Resultados

89,3% estuvo totalmente de acuerdo/de acuerdo en que las colillas de cigarrillos desechadas son dañinas para el medio ambiente



89,3% estuvo en total desacuerdo/en desacuerdo con que los filtros de cigarrillos son biodegradables



43,1% indicó correctamente que los filtros están hechos de plástico



47,5% estuvo de acuerdo en que los filtros hacen que sea más fácil fumar



71,1% no estuvo de acuerdo con que los cigarrillos con filtro sean menos dañinos para fumar



42,7% estuvo de acuerdo en que los cigarrillos sin filtro son menos atractivos para los niños



Resultados

20,0% informó que los cigarrillos sin filtro no afectarían el abandono del hábito de fumar (47,3% no lo saben)



Los análisis de regresión indicaron que: ser mujer, haber fumado un cigarrillo alguna vez y estar de acuerdo en que las colillas desechadas son dañinas para el medio ambiente se relacionaron significativamente con el acuerdo de que debería prohibirse la venta de cigarrillos



Tabla 1

Table 1

Overall and cross-tabulations (differences tested using the Chi-square statistic) perceptions of the impact of cigarette filters on the environment and smoking by agreement there should be a ban on sales of cigarettes

	Overall (N = 429)	Disagree ^a there should be a ban on cigarette sales ^b (n = 99)	Agree ^a there should be a ban on cigarette sales ^b (n = 318)
	n (%)		
Cigarette butts harmful to environment			
Strongly disagree	25 (5.8)	10 (10.1)	15 (4.7)
Disagree	12 (2.8)	4 (4.0)	8 (2.5)
Agree	70 (16.3)	26 (26.3)	43 (13.6)
Strongly agree	313 (73.0)	59 (59.6)	251 (79.2)
Cigarette filters are biodegradable			
Strongly disagree	177 (41.3)	32 (32.7)	143 (45.3)
Disagree	206 (48.0)	58 (59.2)	147 (46.5)
Agree	28 (6.5)	6 (6.1)	21 (6.6)
Strongly agree	7 (1.6)	2 (2.0)	5 (1.6)
Filtered cigarettes less harmful to smoke			
Strongly disagree	144 (33.6)	24 (24.2)	117 (37.0)
Disagree	161 (37.5)	42 (42.4)	118 (37.3)
Agree	100 (23.3)	28 (28.3)	72 (22.8)
Strongly agree	14 (3.3)	5 (5.1)	9 (2.8)
Cigarette filters make it easier to smoke			
Strongly disagree	70 (16.3)	12 (12.1)	56 (17.7)
Disagree	146 (34.0)	33 (33.3)	113 (35.6)
Agree	179 (41.7)	48 (48.5)	129 (40.7)
Strongly agree	25 (5.8)	6 (6.1)	19 (6.0)
Unfiltered cigarettes are less attractive to children			
Strongly disagree	97 (22.6)	20 (20.2)	74 (23.4)
Disagree	139 (32.4)	40 (40.4)	98 (31.0)
Agree	145 (33.8)	33 (33.3)	112 (35.4)
Strongly agree	38 (8.9)	6 (6.1)	32 (10.1)
Impact of unfiltered cigarettes on quitting			
Easier to quit	56 (13.1)	15 (15.5)	40 (12.6)
Harder to quit	73 (17.0)	17 (17.5)	55 (17.4)
Same	86 (20.0)	22 (22.7)	63 (19.9)
Do not know	203 (47.3)	43 (44.3)	159 (50.2)
Believe cigarette filters are made out of:			
Natural materials (cotton, cork, or paper)	217 (50.6)	52 (52.5)	163 (51.3)
Synthetic material (plastic)	185 (43.1)	42 (42.4)	141 (44.3)
Other	17 (4.0)	5 (5.1)	12 (3.8)
No response	10 (2.3)	0 (0)	2 (1.0)

Bolded values denote significant group differences for the impact of filters on environment and smoking variables of interest (rows) by an agreement that there should be a ban on sales of cigarettes (columns) per chi-square, $p < .01$.

^a Scale was a 4-point Likert type scale, from 1 = strongly disagree, 2 = disagree, 3 = agree, 4 = strongly agree. We then collapsed strongly disagree/disagree (disagree) and agree/strongly agree (agree).

^b Cross-tabulations compared perceptions about cigarette filters by whether the participant agreed there should be a ban on the sale of cigarettes; differences were tested using the Chi-square statistic.

Discusión

- La mayoría de los AYA están de acuerdo en que los filtros de cigarrillos son dañinos para el medio ambiente y no biodegradables (89%)
- Más de la mitad de los AYA creían que los filtros están compuestos de materiales naturales y menos sabían que los filtros están hechos de plástico.
- No se encontró una asociación entre las percepciones sobre la salud, aquellas sobre los impactos ambientales y el apoyo a las prohibiciones de venta de cigarrillos.
- La percepción general del daño de los filtros al medio ambiente están asociadas con el apoyo de AYA a las prohibiciones de venta de cigarrillos.

Conclusiones

- Si bien algunos AYA pueden saber que los filtros de los cigarrillos son dañinos para el medio ambiente, la mayoría desconoce los impactos ambientales específicos de los filtros desechados.
- Se necesita una mayor educación de los jóvenes sobre estos impactos específicos y sobre otros impactos ambientales de los productos de tabaco.

Limitaciones

- Datos provenientes de una muestra de conveniencia basada en una escuela
- Realizado solo en California (estado con una de las tasas más bajas de consumo de cigarrillos)
- Comparaciones realizadas solo para "alguna vez fumador" y "nunca fumador".
- La tasa de reclutamiento de participantes para la inscripción inicial también fue baja (menos del 20%).
- Los hallazgos pueden diferir para otros AYA:
 - Aquellos que no están actualmente en la escuela
 - Aquellos de otras áreas donde las tasas de tabaquismo y las percepciones sobre el tabaco difieren
 - Para fumadores actuales.
- Para la mayoría de los ítems, se pidió a los participantes que seleccionaran una de las respuestas proporcionadas; sólo un elemento tenía una opción de respuesta "No sé".

Aspectos relevantes

- 140 mil millones de filtros desechados incorrectamente cada año
- El desarrollo de políticas de tabaco más estrictas (prohibición de la venta de cigarrillos con filtros) podrían disminuir los daños ambientales de los desechos de colillas de cigarrillos.
- Necesaria la rendición de cuentas de la industria tabacalera por los costos reales del consumo de tabaco (incluido el costo económico de la eliminación de los desechos de tabaco).
- Debería haber algún tipo de beneficio para las campañas públicas, destinadas a aumentar el conocimiento sobre los impactos ambientales de los residuos de tabaco
- Las investigaciones futuras deberían examinar si la educación sobre los verdaderos impactos ambientales de los filtros de cigarrillos puede aumentar el apoyo de AYA y el compromiso cívico en la defensa de políticas que prohíban la venta de cigarrillos con filtros

Reconocimientos – conflictos de interés



Apoyada por una subvención del Instituto Nacional del Cáncer (NCI), el Centro de Productos de Tabaco (CTP), la Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA) y The Blood Institute (NHLBI) y FDA CTP.

Uno de los autores (Novotny) tiene apoyo del Programa de Investigación de Enfermedades Relacionadas con el Tabaco de la Universidad de California

Otros de los autores (Epperson y Halpern-Felsher) recibieron el apoyo de una subvención del Programa de investigación de enfermedades relacionadas con el tabaco de California (TRDRP).

Gracias!



[/neumologica](#)



[/neumologica](#)



[/fundacionneumologica](#)

www.neumologica.org